

Ejercicio 1

"We have a significant _____ in our delivery schedule."

Respuesta correcta: a) delay

- **Por qué "delay" es válida:**
"Delay" es el sustantivo que designa el retraso de un evento o entrega, y encaja exactamente con el contexto de un calendario pospuesto.
 - **Por qué "breakdown" (b) no vale:**
"Breakdown" alude a una avería grave de maquinaria o sistema, no a un retraso de tiempo.
 - **Por qué "glitch" (c) no encaja:**
"Glitch" se refiere a un fallo menor o temporal, más técnico que un retraso en la programación.
 - **Por qué "issue" (d) es inapropiado:**
Aunque "issue" significa problema, no especifica que dicho problema sea un retraso de agenda.
-

Ejercicio 2

"You _____ submit the incident report by end of day."

Respuesta correcta: b) must

- **Por qué "must" es válida:**
"Must" transmite una obligación fuerte e ineludible de presentar el informe antes de que termine la jornada.
 - **Por qué "should" (a) no funciona:**
"Should" sugiere un consejo o recomendación, pero no impone obligatoriedad absoluta.
 - **Por qué "might" (c) no vale:**
"Might" expresa posibilidad remota, no obligación alguna.
 - **Por qué "could" (d) es inapropiado:**
"Could" implica capacidad o permiso, no una exigencia.
-

Ejercicio 3

"_____ we outsource the support tickets to an external team?"

Respuesta correcta: b) Why don't we

- **Por qué "Why don't we" es válida:**
Esta construcción en presente simple introduce una propuesta de manera colaborativa y en forma de pregunta retórica.
 - **Por qué "Let's" (a) no vale:**
"Let's outsource..." sería un imperativo inclusivo, pero no funciona como pregunta abierta.
 - **Por qué "Must" (c) no encaja:**
"Must we outsource...?" sonaría a cuestionar una obligación, no a proponer una idea.
 - **Por qué "Need to" (d) es inapropiado:**
"Need to we outsource...?" no forma una construcción gramatical válida.
-

Ejercicio 4

"We ____ review the budget allocation before proceeding."

Respuesta correcta: c) should

- **Por qué "should" es válida:**
"Should" ofrece un consejo o recomendación sobre la conveniencia de revisar el presupuesto antes de avanzar.
 - **Por qué "might" (a) no funciona:**
"Might review" indicaría mera posibilidad, no sugerencia.
 - **Por qué "can" (b) no vale:**
"Can review" señala capacidad, no necesidad ni consejo.
 - **Por qué "would" (d) es inapropiado:**
"Would review" sugeriría una hipótesis, no un consejo presente.
-

Ejercicio 5

"We ____ a major issue when testing the new feature."

Respuesta correcta: a) ran into

- **Por qué "ran into" es válido:**
"Run into" + objeto significa encontrarse inesperadamente con un problema o dificultad.
- **Por qué "set back" (b) no encaja:**
"Set back" es un sustantivo ("setback") o un verbo para causar un revés, no un phrasal verb de encuentro.

- **Por qué "cut out" (c) no vale:**
"Cut out" quiere decir dejar de funcionar o recortar, no "toparse con".
 - **Por qué "held up" (d) es inapropiado:**
"Hold up" significa retrasar o asaltar, no encontrarse con un problema.
-

Ejercicio 6

"_____ create a contingency plan for this potential glitch?"

Respuesta correcta: b) Why don't we

- **Por qué "Why don't we" es válida:**
Introduce una sugerencia en forma de pregunta, invitando a proponer juntos un plan de contingencia.
 - **Por qué "Let's" (a) no vale:**
"Let's create..." sería un imperativo inclusivo afirmativo, no una pregunta abierta ni retórica.
 - **Por qué "Must" (c) no encaja:**
"Must we create...?" suena a obligación cuestionada, no a propuesta.
 - **Por qué "Need to" (d) es inapropiado:**
"Need to we create...?" no respeta la estructura modal en inglés.
-

Ejercicio 7

"The production line stopped due to a _____ of the main motor."

Respuesta correcta: c) breakdown

- **Por qué "breakdown" es válida:**
"Breakdown" describe la avería grave de un componente, que paraliza la maquinaria.
- **Por qué "issue" (a) no funciona:**
"Issue" es un problema genérico, pero no indica la gravedad de una avería mecánica.
- **Por qué "delay" (b) no vale:**
"Delay" se relaciona con tiempos, no con fallos de equipo.
- **Por qué "challenge" (d) es inapropiado:**
"Challenge" es un reto o dificultad, no una rotura o fallo técnico.

Ejercicio 8

"It might be a good idea to _____ additional staff for support."

Respuesta correcta: a) hire

- **Por qué "hire" es válida:**
"Hire" significa contratar, y tras "to" en infinitivo introduce la acción de sumar personal.
 - **Por qué "must" (b) no funciona:**
"Must hire" no es infinitivo y carece de la forma verbal solicitada.
 - **Por qué "should" (c) no vale:**
Después de "to" se requiere verbo en infinitivo, no modal.
 - **Por qué "need to" (d) es inapropiado:**
"Need to hire" combinaría dos verbos, pero aquí hace falta solo el verbo principal tras "to".
-

Ejercicio 9

"Can you help me with this _____ in the report?"

Respuesta correcta: a) glitch

- **Por qué "glitch" es válida:**
"Glitch" designa un fallo menor o técnico en un sistema o documento.
 - **Por qué "margin" (b) no funciona:**
"Margin" alude al beneficio o espacio blanco, no a un error.
 - **Por qué "gesture" (c) no vale:**
"Gesture" es un acto de cortesía, fuera de contexto aquí.
 - **Por qué "rate" (d) es inapropiado:**
"Rate" indica tarifa, no un fallo o error.
-

Ejercicio 10

"_____ we split the workload to solve this setback faster?"

Respuesta correcta: a) Why don't

- **Por qué "Why don't" es válida:**
"Why don't we..." introduce una propuesta en forma de pregunta invitacional, adecuada para proponer reparto de tareas.

- **Por qué "Need to" (b) no funciona:**
"Need to we split..." no respeta el orden modal inglés.
- **Por qué "Must" (c) no vale:**
"Must we split..." suena a obligación cuestionada, no a propuesta.
- **Por qué "Should" (d) es inapropiado:**
"Should we split..." plantea duda o consejo, pero no tiene la forma estándar de "Why don't we" para invitación directa.